

REVISTA DEL COLEGIO DE CARDIÓLOGOS DE GUANAJUATO

PROCESO EDITORIAL

La Revista del Colegio de Cardiólogos de Guanajuato garantiza un proceso editorial transparente, ético y riguroso, con el propósito de asegurar la calidad, integridad y claridad de los artículos publicados.

En este espacio se describen las etapas y responsabilidades del proceso de evaluación y publicación de manuscritos.

1. Recepción del manuscrito y confirmación de anexos

Los manuscritos se reciben en el correo institucional comite_editorial@ccgto.org.mx. La Coordinación Editorial verifica que el archivo esté en formato Word y cumpla con las normas editoriales establecidas en el documento de indicaciones para autores. De igual manera confirma la recepción de los anexos correspondientes (imágenes, tablas o gráficos) y su correcta identificación. Una vez verificada la documentación completa, el manuscrito se remite al jefe de la sección correspondiente para su revisión inicial.

2. Revisión por Jefes de Sección

Los jefes de sección revisan que el manuscrito esté completo, se ajuste al formato requerido y corresponda al enfoque temático de la revista. Si se detectan omisiones o inconsistencias la Coordinación Editorial contactará al autor para solicitar las correcciones necesarias. Una vez aprobado en esta etapa, el manuscrito pasa a la evaluación por revisores especializados.

3. Evaluación por revisores

El manuscrito es enviado a revisores expertos en la especialidad correspondiente, nacionales o internacionales. La revisión se realiza bajo el formato de revisión doble ciego, garantizando la imparcialidad del proceso. Los revisores emitirán un dictamen en una de las siguientes modalidades: (1) aceptación, (2) aceptación con observaciones, o (3) rechazo. En caso de observaciones, el autor deberá enviar una nueva versión atendiendo los comentarios recibidos.

4. Revisión de validez científica y cumplimiento ético

El Comité Científico realiza una revisión enfocada en la validez metodológica, la solidez de la evidencia médica y el cumplimiento de los principios éticos en investigación y publicación. En caso de

observaciones, se notificará al autor para que realice las correcciones pertinentes antes de continuar con el proceso.

5. Segunda revisión y dictamen editorial

Si existen discrepancias entre los revisores o el Comité Científico, el Comité Editorial, integrado por el Editor y los jefes de sección, realizará una segunda revisión. Si las observaciones son únicamente de forma o redacción, un redactor experto evaluará si pueden implementarse las mejoras sin alterar el contenido científico del manuscrito.

6. Revisión de redacción y autorización del autor

Cuando se propongan modificaciones de estilo o redacción, el autor recibirá la versión revisada para su autorización. El proceso continuará una vez que el autor confirme su conformidad con las modificaciones propuestas.

7. Decisión final

El Comité Editorial tomará la decisión final considerando la calidad científica, la originalidad y la pertinencia del artículo. Si el manuscrito no cumple con los criterios de publicación, se emitirá una resolución con sugerencias para futuras colaboraciones.

8. Ética, confidencialidad y buenas prácticas

La Revista garantiza la confidencialidad de los datos, el respeto a los derechos de autor y la prevención de cualquier forma de plagio o duplicidad de publicación. Se adhiere a las recomendaciones vigentes a nivel nacional e internacional en cuanto a las mejores prácticas en edición científica.

Atentamente,
Comité Editorial
Colegio de Cardiólogos de Guanajuato A.C.

Fecha de actualización: 23 de junio de 2026
comite_editorial@ccgto.org.mx

